

Consiglio Comunale 29 Luglio 2015

Trascrizione dal verbale

Convenzione Laghetto Santa Lucia

Albo Pretorio on line

CONSIGLIERE CORTIANA

...che riguarda le procedure, prima ancora che il merito sul quale non ho elementi perché non ho avuto il tempo, data la trasmissione degli atti, di poter verificare e di verificare con persone competenti di mia fiducia. Quindi posso solo registrare le rassicurazioni del Sindaco e le puntualizzazioni del consigliere Peronaci. Però l'urgenza per regolamento dovrebbe reggere la necessità di portare una cosa come questa adesso, così. Se addirittura non è richiesto il parere del Consiglio o non si porta in Consiglio o si dà tempo al Consiglio di verificare gli atti e di provare a fare un ragionamento. Peronaci con onestà intellettuale ha fatto alcune puntualizzazioni ad alta voce adesso. Noi non siamo assolutamente in grado di poter esprimere un giudizio. Prendo atto anche dell'onestà di Peronaci con riferimento anche alle convenzioni. Mi sembra evidente. Ne parliamo già anche per quello che riguarda Lago Santa Maria, almeno due anni fa. Allora questa cosa qua che non c'era nell'albo pretorio, poi appare nell'albo pretorio un aspetto retrodatato, i documenti hanno date che risalgono a giorni antecedenti ieri, quindi non si capisce perché i consiglieri ricevono tutto questo solo ieri. Capite che così non è possibile lavorare? Qua ci sono proprio i fondamentali procedurali. Al di là del merito dei 300 metri quadri non c'entro neanche, non ho neanche gli elementi, non ho gli elementi per il riferimento che ha fatto sulle emissioni acustiche ed il livello d'inquinamento cui si riferiva Peronaci. Mancano proprio le possibilità di una riflessione. Allora dov'è tutta questa urgenza invece se la cosa è semplice. Se è semplice, se non è necessario portarla lo ripeto allora non si porta. Se si vuol portare si deve portare con tutto il rispetto che deve avere un consiglio con i tempi. Questa cosa è invotabile quindi.

CONSIGLIERE CORTINOVI

Per gli stessi motivi esposti dal consigliere Cortiana, praticamente non possiamo votarla anche perché quel poco di documentazione che è arrivata non è completa, anche solo se uno volesse mettersi perché sta di notte a leggerla mancano tutte le tavole. C'è solo una tavola, la numero 8. Tutte le altre sullo stato di fatto e su quelle del cambiamento non ci sono, per cui proprio non ci è stata data minimamente la possibilità di capire che cosa si va a fare, che differenze ci sono e tutto il resto.

Per cui il nostro gruppo non voterà assolutamente la delibera.

VICESINDACO PRUITTI

Grazie, Presidente. Intervengo e cerco di dare alcune risposte. Alcune sarebbero di ordine tecnico se non addirittura, in qualche caso, di ordine storico visto che la maggior parte dei consiglieri sono nuovi, poi ci son quelli che vogliono studiare, quelli che studiano, quelli che si impegnano e quelli che magari hanno meno tempo e possono dedicare meno tempo. La situazione del Lago Santa Maria rispetto a questo chiamiamolo piano attuativo, ma stiamo parlando realmente di un parcheggio e di due - io le chiamo volgarmente - baracche che avranno una funzione non di permanenza delle persone, ma spogliatoi per quanto riguarda il paintball e le varie attività sportive. Comunque, detto questo, la situazione del Lago Santamaria all'insediamento di questa Giunta, visto che abbiamo il bollino 100% legalità, poi qualcuno lo mette pure in discussione in maniera magari impropria, ha trovato in quel luogo abusi edilizi, il parco sud 2-3 volte ci faceva rilevare che lì c'erano degli abusi edilizi, delle non conformità realizzate da anni, quindi durante l'amministrazione Cereda dove illegalità ed illegittimità sul territorio si sono susseguite per 4 anni, ma purtroppo anche durante il periodo o l'anno di commissariamento. Tant'è vero che queste pratiche, visto che lì c'era un'attività di gestione, di spettacolo ricreativa, non avevano nemmeno le relative licenze commerciali adeguate. Tant'è vero che siamo dovuti intervenire sia dal punto di vista edilizio ma anche dal punto di vista del controllo. Infatti in più occasioni, non solo da noi ma anche da altre istituzioni ed in particolare mi ricordo la Polizia di Stato ed altri soggetti a chiudere per un certo tempo quelle attività. Ora tutti quegli abusi con l'avvento dell'amministrazione Maiorano sono stati sanati, cioè è stato raso al suolo tutto quello che c'era e che permaneva da anni con buona pace della precedente amministrazione comunale ed è stato sanato. Il rapporto che c'è stato tra il comune e quel luogo, non dipendente tanto dalla proprietà ma dalla gestione negli ultimi 14-15 anni, è stato molto pesante. Cioè chi ha avuto in mano quel luogo da gestire l'ha fatto impropriamente spesso e volentieri. Oggi i gestori di quel posto non sono più uno, ma sono 4: uno gestisce la piscina, un altro il ristorante, uno l'attività sportiva ed un quarto gestore è un po' quello che in gergo si chiama del supercondominio, cioè di tutti i percorsi e di tutta l'attività del parco che incide intorno al laghetto. In realtà questo è un piano attuativo che dobbiamo considerare tale e che vogliamo considerare tale proprio per la severità e con la puntualità con cui affrontiamo ogni evento che si verifica sul territorio che lo va a cambiare ed in qualche modo a determinarne l'uso. Oggi non c'è nessun tipo di relazione - rispondo al consigliere Peronaci, che ha ragione nel merito - o di convenzione vera, sociale per l'uso di quel territorio da parte dell'Amministrazione comunale. Perché fino ad oggi sia la proprietà e di conseguenza la gestione si sono rifiutati di averlo. Noi siamo arrivati a fare proposte di tutti i tipi:

convenzionamento per i centri estivi, convenzionamento per quanto riguarda l'uso della piscina, scuole, di tutto. C'è sempre stato risposto di no. Soprattutto non potevano andare avanti quelle convenzioni perché c'erano delle illegalità e degli abusi edilizi in pieno parco agricolo su Milano. Oggi noi con la nuova gestione abbiamo un rapporto diverso e vogliamo instaurare con buona volontà un rapporto diverso, tant'è vero che sapete che finalmente - è in via di ultimazione - la fognatura che arriva da Buccinasco a Castello a Gudo Gambaredo non c'era, non c'era la fognatura, anche tutto quel bar, quel ristorante, quella piscina non hanno e non avevano fognature. Questo poi non rispettava le normative europee ed infatti eravamo oggetto di sanzione. Non solo noi come Buccinasco, ma evidentemente un sacco di altri luoghi in Lombardia. Il Cap Holding, cioè il Cap inteso come gestore unico delle acque, è intervenuto, sta realizzando a sue spese e con il nostro plauso la fognatura e nel luogo, in questo luogo, della proprietà Lago Santa Maria viene ospitato un impianto di pompaggio perché purtroppo la fognatura è in salita e ci vogliono le pompe. Quindi la buona volontà della nuova gestione, conseguentemente della proprietà, si evince con questa situazione. Quindi questo è semplicemente il primo passo. Quello che noi vogliamo è che i cittadini di Buccinasco considerino e possano usare quel luogo in maniera normale, serena, entrando in bicicletta, facendo la propria passeggiata, magari fermandosi a mangiare un gelato o andando in piscina eccetera. Ma non poteva essere così fino ad oggi per quello che ho detto prima, ma anche perché non era predisposto un parcheggio pubblico, non c'erano determinate convenzioni, possibilità di utilizzo in sicurezza. Ora con questo piano attuativo, che continuiamo a chiamare così ma realmente in realtà non lo è di fatto, è un qualcosa di piccolo, infatti in futuro credo e spero che ci regoleremo diversamente ed io sono sempre per portare le cose in Consiglio Comunale. Però questo comunque rallenta le situazioni. Tutto quello che verrà fatto in quel luogo è conforme al nostro PGT, quindi anche tutte le analisi acustiche eccetera eccetera sono conformi. Questo è stato già valutato. Quindi visto che i documenti poi sono là e si potevano vedere io ancora non ho capito, lo faccio sempre quest'intervento, Cortiana, in questo Consiglio ma tanto so benissimo che parlo al muro, a che diavolo servono le commissioni consiglieri? Abbiamo la fortuna di avere un Presidente di commissione bravo, capace, che sa quello di cui parla, che tiene molto al coinvolgimento di tutti e si ritrova da solo o al massimo con qualche consigliere di maggioranza che fa sempre bene, perché così anche i consiglieri di maggioranza possono magari, in maniera più tranquilla fare delle domande, ma non serve assolutamente a nulla se poi l'opposizione non partecipa. Dalla pubblicazione degli atti, questa è un'integrazione, ripeto, in questo caso è una scelta della maggioranza, una scelta politica com'è stato detto, portarlo in Consiglio Comunale. Nulla vieta anche domani mattina, perché dando un parere favorevole... in realtà voi votate una presa d'atto, non state votando il piano attuativo. Prima che la Giunta si riunisca per approvarlo definitivamente possono recepire informazioni,

spiegazioni, ulteriori riunioni. Capisco che poi la voglia da parte di chi si trova ad averlo fatto ed a non aver avuto riscontro è poca, ma così è. Quindi questa è un po' la storia. Per quanto riguarda la pubblicazione degli atti sull'albo pretorio, ci vuole anche un certo grado di pazienza perché è giusto, è mio dovere averlo, noi abbiamo un solo problema. Abbiamo rifatto tutto quella che era l'interfaccia con i cittadini fatto in casa senza spendere soldi, tutto fatto sulle spalle dei nostri dipendenti ed abbiamo rifatto un po' tutta l'interfaccia informatica. Abbiamo anche detto: *guardate, partiamo il primo luglio, dopodiché approfittiamo dell'estate per recepire ulteriori consigli e metterlo insieme*. L'albo pretorio non nasconde nessun, come dire, mistero, cioè non c'è un complotto. Tutti i dati ci sono. L'unica cosa che non fa questo data base, prima o poi interverrò direttamente dando quella che può essere la mia professionalità acquisita in qualche decennio di information technology, è non dare una sequenza corretta. Cioè il dato c'è, ma viene inserito in base ad un sistema di protocollo e non in base ad una data. Quindi in pratica il documento cartaceo che è scannerizzato, quindi che porta la firma di tutti i funzionari che devono firmare quel dato è perfetto. Quando viene inserito il data base lo interpreta in una maniera diversa. Se uno lo ricerca all'interno lo trova. È vero che per cercarlo bisogna sapere che c'è, mi rendo conto di questo, però finiamola di dire che i documenti sono in un modo o nell'altro, perché ci sono. Risolveremo entro settembre-ottobre o con il tempo che ci vorrà anche questo problema, però la pubblicazione degli atti è fatta contemporaneamente a tutto quello che viene detto ai consiglieri via Pec, via e-mail, in qualsiasi modo possibile. Se poi ci sono dei consigli su come magari farsi comunicare le cose in maniera diversa siamo disponibili, però questo è un po' il quadro. Quindi ritornando al punto, al piano attuativo, è un piano che rispetta tutti i crismi ed è un passo avanti per quest'Amministrazione. Speriamo che da questo passo avanti si passi ad ulteriori avanzamenti dove l'utilizzo sociale e pubblico, sempre rispettando quella che è una proprietà privata, ha. Quindi io personalmente insieme all'assessore Odette che ha la delega all'edilizia privata - avendo io quella al Parco Sud - mi farò carico insieme a lei ed insieme cercheremo delle forme di convenzionamento che siano soddisfacenti. Credo e credo molto che convenga molto anche al privato sia per le attività sportive sia per le ricreative, ma anche quelle scolastiche. Noi abbiamo i centri estivi che tranquillamente potrebbero andare quella volta o due che vanno in piscina alla settimana, potrebbero andare lì e godersi questa cosa. Anche perché ai centri estivi poi ci vanno di mattina e durante la settimana questo luogo non è molto frequentato. Con un'opportuna convenzione si potrebbe arrivare ad utilizzarlo per il meglio. Ripeto, siamo sempre a disposizione per qualsiasi chiarimento in attesa dell'approvazione definitiva di giunta che avverrà quando il Sindaco poi lo metterà all'ordine del giorno. Grazie.

CONSIGLIERE DE PALO

Premesso che credo che tutti noi facciamo il tipo che questa situazione venga appianata, venga messa a posto, questo è fuori di dubbio. L'unica cosa che a me lascia perplesso è che vedo delle date su questa delibera passata dal Settore Urbanistico al giorno 18, poi dal Responsabile finanziario con la data 17 e già in questo c'è... e ce lo troviamo sul mio telefono il giorno 27 alle ore 18 in giunta. Allora il buon Vicesindaco la prima sera che mi sono seduto in questo Consiglio mi ha detto: "Sai qual è il problema più grosso? Che qui la gente non legge mai, non si impegna a leggere gli atti". Allora mi piacerebbe documentarmi e leggere gli atti, però se mi si dà il tempo. Io lunedì sera ho ricevuto questo qui, ero...

VICESINDACO PRUITI

Chi è in commissione di voi due?

CONSIGLIERE DE PALO

Io non sono in commissione di questo...

VICESINDACO PRUITI

Allora parlane con lui, dico...

CONSIGLIERE DE PALO

Ho capito, ma ribadisco il concetto...

VICESINDACO PRUITI

Se vuoi venire da questa parte...

CONSIGLIERE DE PALO

No, non voglio venire da questa parte, voglio fare il mio mestiere, che mi è stato preposto, quello di fare il consigliere comunale, punto e basta.

VICESINDACO PRUITI

Mettetevi d'accordo.

CONSIGLIERE DE PALO

Non "mettetevi d'accordo", mi hai detto tu che il problema è leggere gli atti, siccome avete invitato a portarlo in Consiglio e vi ringrazio, allora vorrei poterli leggere gli atti.

VICESINDACO PRUITI

Sono passati dalla commissione.

CONSIGLIERE DE PALO

Ma sono passati alla commissione, ma poi li portate in Consiglio, allora se li passate alla commissione ve li votate voi e via scorrendo, ragazzi, ma siete...

VICESINDACO PRUITI

Ma il PD ha 5 consiglieri, cioè uno va in commissione, gli altri...

CONSIGLIERE DE PALO

Caro Vicesindaco, sei tu che mi hai detto di impegnarmi a leggere gli atti ed io vorrei leggerli.

PRESIDENTE PALONE

Sì, ma non è una questione personale tra lei e l'assessore Pruiti. Capisco la sua... Silenzio, Assessore!

CONSIGLIERE DE PALO

Io ho chiesto solamente questo qua.

PRESIDENTE PALONE

Facciamo finire l'intervento al Consigliere!

CONSIGLIERE DE PALO

Vedo da ignorante, dalla terza volta che si chiede in questo Consiglio Comunale una delibera passata dal settore Urbanistico il giorno 17, il Responsabile finanziario sottoscrive la firma il giorno 17 ed a me arriva il giorno 27. Sono passati 10 giorni. Chiedo solamente se la prossima volta magari me lo comunicate un po' prima, così mi prendo la briga di venire a...

VICESINDACO PRUITI

Visto che non te lo dice nessuno mi prendo io per te questa responsabilità...

PRESIDENTE PALONE

Assessore... no, Assessore, non si prenda questa responsabilità perché non è sua competenza.

CONSIGLIERE DE PALO

Non è questione di responsabilità, caro Pruiti.

PRESIDENTE PALONE

Glielo impedisco io. Non è sua competenza, Assessore.

CONSIGLIERE DE PALO

Parli di legalità e per me la legalità è anche questo, poter accedere agli atti.

PRESIDENTE PALONE

Assessore, non è sua competenza. Lasci perdere, grazie.

CONSIGLIERE DE PALO

Basta. Grazie lo stesso.

CONSIGLIERE CORTIANA

Grazie, Presidente. Qui non è in discussione il ragione sollevata da Pruiti e ripresa adesso da Pansini su cui sono già intervenuto altre volte e ho detto che mi interessano le commissioni dove io concorro a definire un risultato, dove vado a fare da testimone a decisioni già prese legittimamente peraltro, in discussioni fatte in maggioranza ed in mediazioni che avvengono lì non mi interessa

usare così il mio tempo e la mia dignità istituzionale. Però non parliamo di toma, torniamo a Roma. Io ho posto una questione che riguarda l'urgenza. Dov'è l'urgenza che giustifica la modifica dell'ordine del giorno ai sensi del regolamento? Qui, da com'è stato illustrato al Sindaco e poi ripreso anche dal Vicesindaco, non c'è nessun'urgenza. Si tratta di qualcosa di molto semplice, 300 metri quadri, 2 baracche, così le ha definite il Vicesindaco. Io credo che tutti i consiglieri abbiano il diritto ad avere per tempo il materiale, indipendentemente che siano membri o no della commissione che ha trattato la questione in oggetto, uno. Due, se c'è un problema di testaggio, di adeguamento, di modifica del sistema informatico in relazione alla gestione dell'albo pretorio non è un problema che mi riguarda. Onestamente il Vicesindaco ha detto: chiaro, i documenti c'erano, però uno doveva sapere che c'erano per trovarli, perché viceversa vengono messi secondo protocollo e non secondo la data di emissione. Ma questa è una questione che riguarda un singolo consigliere? No, ragazzi miei. Allora l'urgenza non c'è e non si capisce perché c'è una variazione di ordine del giorno fatta in questo modo qua, ok? L'urgenza non c'è. I consiglieri hanno ricevuto il materiale 48 ore prima e questo non ha nulla a che vedere con la mia presenza o meno in una commissione, questo è il punto. Nessun altro è il punto. Ho detto anche chiaramente che se non è dovuto il passaggio in consiglio allora se uno lo fa lo fa davvero e non c'entra con la Commissione, riguarda tutti i consiglieri, lo ridico per la terza volta, allora o uno non lo sa o se lo fa lo fa bene, punto. Non c'è altro da discutere. Il resto è toma, parliamo di Roma.

PRESIDENTE PALONE

Grazie. In qualità di Presidente del Consiglio Comunale ci terrei a fare una precisazione, nel senso che tutte le procedure sono state rispettate. Non c'è stata una variazione dell'ordine del giorno, ma è un'integrazione dell'ordine del giorno. L'urgenza non è un'urgenza perché non era necessario il passaggio in Consiglio Comunale, ma era una volontà di rendere partecipe il Consiglio Comunale di una scelta che sarebbe stata soltanto dalla Giunta. Ogni scelta a mio avviso volta a rendere più trasparente un atto io la ritengo prioritaria, quindi è stata una scelta d'integrare l'ordine del giorno. Questo è il nostro punto di vista.

CONSIGLIERE CORTINOVI

Volevo ribadire il fatto, soprattutto a Benedetti, che la volontà di leggere i documenti - come consigliere comunale indipendentemente dal discorso della commissione, perché per leggi vanno consegnati appunto 2 giorni prima come dici tu, quindi sta al nostro impegno leggere tutto - c'è ma quello che è stato consegnato non è completo. Le ripeto, quindi non è nostro demerito.

Presenti abilitati: 13

Favorevoli: 8 (Benedetti Carlo, Campese Grazia, Carbonera Matteo,

Maiorano Giambattista, Mercuri Simone, Palone Rosa, Pansini Claudio, Peronaci Alberto).

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Arceri Maurizio).

Non Votanti: 4 (Cortiana Fiorello, Cortinovi Serena, De Palo Domenico, Rapetti Luigi).